



ВИРТУАЛЬНАЯ ВЫСТАВКА К 70-ЛЕТИЮ

Советника ректората,
заведующего кафедрой финансов,
бухгалтерского учета
и банковского дела,
доктора экономических наук, профессора,
Заслуженного работника
высшей школы РФ

ЕГОРОВА
Владимира Николаевича



Должности и звания

Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации

Председатель совета ректоров вузов Ивановской области

Член президиума Российской академии естественных наук

Председатель докторского диссертационного совета по экономическим наукам

Член-корреспондент Петровской академии наук и искусств

Член президиума Академии организаторов производства

Председатель ученого совета Ивановского государственного университета

Депутат Ивановской областной Думы



Владимир Николаевич Егоров родился 9 апреля 1954 года в Харькове. В 1968 году семья переехала в город Иваново. В 1971 году, окончив с золотой медалью школу, В. Н. Егоров поступил в Ивановский педагогический институт на математический факультет. После окончания вуза с отличием продолжил обучение в аспирантуре по кафедре алгебры и математической логики. Работал в Ивановском государственном университете сначала ассистентом кафедры математического анализа, затем — старшим преподавателем, заведующим кафедрой алгебры и математической логики, доцентом, проректором по научной работе университета, заведующим кафедрой управления производством.



Володя Егоров, выпускник 32-ой Ивановской школы, золотой медалист, стал первым в этом году студентом нашего института.

Его ответ на устном вступительном экзамене даже на фоне самых лучших ответов был интереснейшим. К Володе мало обращалось вопросов из так называемой школьной программы, он отлично проявил знания, приобретенные в Юношеской математической школе при ИГПИ, знания, гораздо превышающие «программные».

Серьезное увлечение

математикой, как это нередко бывает, пришло неожиданно: как-то в седьмом классе Володя заболел и надолго — надо было догонять товарищей. Познакомившись с интересной математической литературой, Володя не только догнал, но и далеко обогнал своих одноклассников и

и Надежда Максимовские, ныне аспиранты. Это они познакомили всех ребят с началами топологии, теорией чисел, алгеброй. Это была совсем другая математика, начисто лишенная стандартов, привычных для школы, захватывающая своей оригинальностью. Володя очень благодарен

Рассказываем

о первокурсниках

тика — алгебра и логика. Возможно, область его интересов изменится, но любовь к математике вообще

ПУТЬ В МАТЕМАТИКУ

...увлекся математикой надолго.

Но не только математика владеет юношей, он любит и физику, и астрономию, и... музыку. Позади отлично законченная музыкальная школа. Бах, любимый композитор, привлекает необычайной силой, гармонией, красотой — тем же, что и математика.

О юношеской математической школе Володя отзывается с благодарностью. Занимаясь в школе в 9-м и 10-м классе. Его учителями были Валерий

Наде и Валере, своим молодым учителям.

ЮМШ научила его мыслить творчески, особенно — математически. Отсюда и результаты. Володя с успехом выступал на олимпиадах — районных, городских, областных. Два года подряд представлял область на Всесоюзной математической олимпиаде и небезуспешно: похвальные отзывы первой и второй степени получил Володя на олимпиадах.

Сейчас его привлекает «чистая» математика

— это надолго, на всю жизнь.

Выбор педагогического не случаен: в нашем институте много лет сотрудничает один из лучших логиков страны Сергей Рувимович Коголовский. Володя мечтает стать его учеником.

Выбор верный. Ведь именно здесь научили Володю Егорова сложному и прекрасному искусству — математике.

И. МИХАИЛОВ.

На снимке: **ВЛАДИМИР ЕГОРОВ.**

НАЧАТО ВНЕДРЕНИЕ

Одним из узких мест в механическом производстве Ленинградского приборостроительного объединения «Светлан» до настоящего времени являлась обработка ряда высокопрочных металлов и сплавов. Решить целый ряд связанных с этим вопросов позволяют результаты научно-технического сотрудничества этого предприятия с Ивановским университетом. В 1983 г. на «Светлане» осуществлялись широкие производственные испытания вновь разработанных специальных технологических жидкостей, разработанных на кафедре физики твердого тела университета. Операторы металлорежущего оборудования дают высокие оценки новым средам, которые позволяют не только повысить производительность труда и сэкономить инструмент, но и в сущности меру улучшить санитарно-гигиенические условия работы. Остатки смазочных составов легко смываются с деталей» водной и это позволяет в ряде производственных участков ликвидировать употребление бензина, применявшегося ранее.

Новые составы защищены авторскими свидетельствами и патентами на изобретения. Экономический эффект от внедрения разработок ИИУ только на одном из производственных комплексов объединения составляет 40 тысяч рублей в год. Научные поиски будут продолжены под руководством профессора Ляшневича В. И. и в наступающем году.

В. ГОЛОВСКИЙ,
з.т. преподаватель кафедры физики твердого тела

22 декабря в специализированном совете ЛГУ состоялась защита диссертации на соискание ученой степени кандидата физико-математических наук старшим преподавателем математического факультета В. Н. Егоровым. Эта работа была выполнена на кафедре алгебры и математической логики под руководством заведующего кафедрой Д. И. Молдавского. Исследование, проведенное Диссертантом, относится к подотбору разработанной на кафедре темы «Ион. бинарные теория групп». И в этой связи мне хочется напомнить, что это уже четвертая кандидатская диссертация, подготовленная по данной кафедральной теме под руководством Д. И. Молдавского его аспирантами.

В своей работе Владимир Николаевич нашел новые оригинальные подходы к решению ряда трудных задач. Об этом, в частности, говорили на защите официальные оппоненты, ведущие специалисты в этой области профессор А. Л. Шмалыгин и старший научный сотрудник ИМ СО АН СССР Н. С. Романовский. Они и другие математики отметили актуальность исследования диссертанта и интерес к ним во многих научных центрах нашей страны и за рубежом.

Было подчеркнуто, что работа В. Н. Егорова служит значительным вкладом в развитие комбинаторной теории групп, и ее автор является сложившимся исследователем, достигшим высокой степени кандидата наук. Это мнение совета было единодушным.

Успех Владимира Николаевича явился естественным результатом упорной работы на пути, выбранном им еще в школьные годы. Окончив школу с золотой медалью, он не сомневался

УСПЕШНАЯ ЗАЩИТА



в выборе будущей профессии: к этому времени он уже был победителем двух областных математических олимпиад, дважды с честью предался Ивановской области на республиканской олимпиаде, где стал обладателем Похвальных отзовов 1-й степени.

Поступив на математический факультет, В. Н. Егоров с первого курса стал активным членом ИСО и постоянным участником научного студенческого кружка доцента Д. И. Молдавского. Здесь молодой исследователь получил свои первые научные результаты, которые составили его дипломную работу, а затем были опубликованы в межвузовском сборнике. Эта студенческая работа была настолько интересной, что привлекла внимание алгебристов и на нее имеются ссылки в серьезных математических изданиях.

По вполне понятным причинам тонкости научных результатов В. Н. Егорова хорошо известны и помнят не лишь небольшому кругу специалистов. Герою больше людей в университете знают Владимира Николаевича по его большой партийной и общественной

работе. В течение ряда лет он успешно возглавлял штаб ДНД университета, входил в городской штаб. Он является членом партбюро математического факультета, возглавлял партийную организацию научных ученых ИИУ.

Четвертый год Владимир Николаевич ведет большую и непростую работу заместителя декана, проявляя при этом высокие деловые качества организатора и руководителя. Во всех своих делах он инициативен и энергичен.

И при всем этом Владимир Николаевич остается простым и интересным человеком. Другая его знаменитая черта — любовь к музыке и театру.

Мы от всей души поздравляем Владимира Николаевича с блестящей защитой диссертации и желаем ему, чтобы этот успех стал лишь первым шагом на трудной дороге молодого ученого к вершинам познания.

А. ШЕГЛОВ,
декан математического факультета, доцент.

ную часть населения — 98,7 процента трудящихся и студентов, учащихся техникумов и профессионально-технических училищ. За годы, прошедшие после обмена профессиональных билетов членом профсоюзных союзов выросло на миллионы человек.

Действующие профессиональные билеты были рассчитаны на 10 лет, и в настоящее время у подавляющего большинства членских профсоюзных срок их действия закончился. Необходим обмен выживающими такими и тем, что профсоюзные организации начали активно переходить на безбилетную уплату членских профсоюзных взносов.

Президиум ВЛКСМ утвердил образец нового единого профсоюзного билета, а также инструкции об учете членов профсоюза и учетной картонке члена профсоюза.

На расширенном заседании профсоюзного комитета университета, которое состоялось 9 января 1984 года, утверждены планы мероприятий по подготовке и проведению обмена профсоюзных документов в коллективе преподавателей и сотрудников и календарный план обмена профсоюзных документов, в котором определены сроки проведения обмена для каждой первичной организации. Для практической помощи первичным профсоюзным организациям комитет утвердил ответственные члены профсоюзного комитета, закрепил их за всеми факультетами, АХЧ и десятью межфакультетскими кафедрами.

Предусматривается, что во всех профсоюзных организациях будет проводиться широкая разъяснительная работа о необходимости обмена членских профсоюзных билетов. Профсоюзным бюро и профгруппам преда-

ются — ВЛКСМ. На внутренней стороне обложки надписи «Профессиональный союз СССР», «Технический училищ имени Ленина и ордена Октябрьской революции, которые удостоены профсоюзных стран, номер профсоюзного билета и необходимые записи о его владении: фамилия, имя, отчество, год рождения, год вступления в профсоюз, наименование профсоюза и организации профсоюзного билета, дата подписи, место для фотокарточки и печати профсоюзного комитета. На последних страницах билета предусматривается ежегодная отметка об уплате членских профсоюзных взносов (или при переходе на работу в другую организацию).

Страницы профсоюзного билета украшает надпись «Профсоюз — школа коммунизма».

Обмен профсоюзных документов в университете начнется 16 января и закончится 31 марта 1984 года. За два с половиной месяца предстоит обмен более 1000 билетов.

В целях четкого и организованного обмена профсоюзных документов необходимо строго соблюдать установленный для каждой профсоюзной организации график обмена.

Для обмена профсоюзного билета члену профсоюза необходимо в установленные сроки заполнить профсоюзный билет с паспортным и двумя фотокарточками (размером 3x4 см, на матовой бумаге без углов).

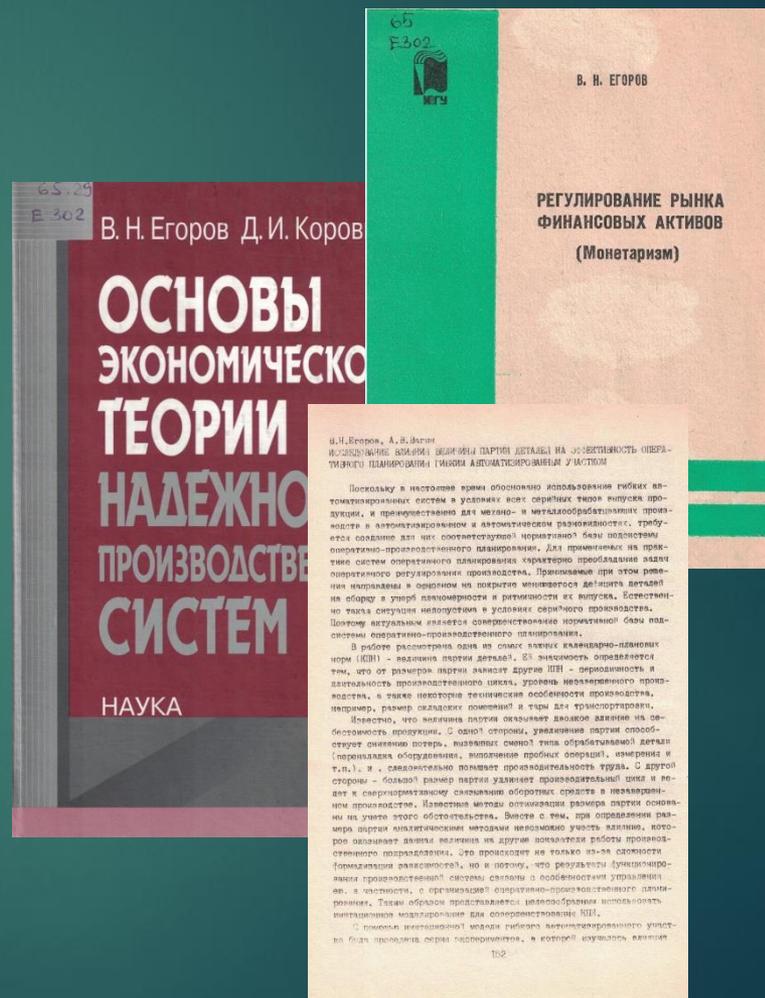
Профсоюзный комитет университета выражает уверенность в том, что все члены профсоюза с пониманием отнесутся к этому важному общественно-политическому мероприятию.

И. МИХАЙЛОВ,
председатель профкома преподавателей и сотрудников.

Статья из газеты «Ивановский университет». — 1984. — 17 янв. (№ 3). — С. 1.

Защитил диссертации: «Финитная аппроксимируемость групп с одним определяющим соотношением» (на соискание ученой степени кандидата физико-математических наук, 1983 год) и «Экономические проблемы надежности производственных систем» (на соискание ученой степени доктора экономических наук, 1991 год). Стажировался в ведущих университетах Германии и Скандинавии. С 1996 года — заведующий кафедрой экономического анализа и бухгалтерского учета. В 2000 году Владимир Николаевич Егоров был избран ректором ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет».

Сфера научных интересов Егорова В.Н. — организация производства, экономический анализ. Он является автором многочисленных научных публикаций по актуальным проблемам экономики (более 70), в том числе двух монографий: «Рынок финансовых активов» и «Экономические проблемы надежности производственных систем» (последняя признана лучшим научным изданием 2007 года по направлению «Организация производства» и отмечена наградой президиума Международной академии науки и практики организации производства). Владимир Николаевич является также автором целого ряда учебных пособий и учебнометодических разработок.



Владимир Егоров принимал участие в разработке концепции социально-экономического развития Ивановской области, с 2006 по 2012 год являлся членом Общественной палаты Ивановской области, в которой курировал вопросы образования и науки. 4 марта 2012 года на выборах в Ивановскую областную Думу пятого созыва В. П. Егоров был избран депутатом по Станкостроительному одномандатному избирательному округу № 6.

29 декабря 2004 года в соответствии с уставом ИГУ на конференции научно-педагогических работников, а также представителей других катедер работников и обучающихся университета состоялась выборы и свали с участием 1700 педагогических работников.

Путем тайного голосования на заседании совета В. П. Егорова не было избран ректором университета.

Как мы знаем, пять лет назад к руководству университета пришла новая команда во главе с Владимиром Николаевичем. О прошедшей ректорской работе он рассказывал в беспристрастной для нашего вида форме видеозаписи. Делегатские конференции были представлены на мониторе графики, диаграммы, статистические данные, фотографии корпусов и общежитий, мысленно покаявшихся, что было раньше и что стало после ремонта и реконструкции. Адрес ректора за кадром все это комментировал.

Сравнивая этот отчет с тем, что было заложено в предвыборной программе, видно, что программа не только полностью выполнена, но и значительно переопределена. Поэтому являясь закономерно призванным кандидатом на выборах, Владимир Николаевич не только не отказался от участия в выборах, но и выиграл их. Мысль о том, что выборы не были справедливыми, высказывалась в том числе и самим Владимиром Николаевичем, который был доверенным лицом Владимира Николаевича на первых выборах. Индустриала, что пять лет назад коллективный выбор из пяти кандидатов был сделан правильно. Ассистент ректору Егорову коллегам пяти лет. ИГУ признан научным, образовательным, гуманитарным региональным центром. Сложился очень хорошие договорные отношения с областной и с городской администрациями, с рядом фондов и грантов, со СМИ.

По рекомендации председателя Совета ректоров вузов России В. А. Сапожникова ИГУ вошел в Европейскую ассоциацию университетов. Это первая десятка российских вузов. Мы десятилетия вошли в эту ассоциацию. С помощью этого механизма можно внутри влиять на европейский процесс. И Владимир Николаевич высказал на европейской конференции, будучи оставившим российское образование именно в рамках Европейского процесса.

Для оценки работы руководителем любого ранга принята такая формулировка: удовлетворительно или неудовлетворительно. Декан сошлого-исследовательского факультета Г. В. Морозов выставил свою оценку: «Я такую «курсовую работу» как несли ставлю ректору «отлично». Его поддержала профессор кафедры англо-американской филологии Ф. И. Карпачева, особо отметив внимание ректора к социальной сфере.

Вела конференцию О. А. Жданова, второй год совмещающая работу в областной администрации с заведующим кафедрой. Ольга Антоновна была доверенным лицом В. П. Егорова в процессе избирательного кампания. Тогда, по ее словам, она была твердо уверена: станет Владимир Николаевич ректором университета будет развиваться. Но что мог тогда предположить, что это развитие пойдет такими бурными темпами? И хотя у кого-то из этих темпов дух захватывает, мне-«обуформатор», курирующая сферу образования в области, определила позицию Владимира Николаевича как стратегически выверенную, которую объективно надо поддерживать.

Как должностное лицо, выполняющее научный и гуманитарный потенциал ИГУ, я как патриот университета Ольга Антоновна высказала ряд пожеланий в адрес нашего вуза. А именно: чтобы университет стал центром гуманитарных исследований и проводил по ним областные интеллектуальные салоны параллельно с техническими салонами. Чтобы

в полную силу завязано о себе областное кризисное общество, возглавляемое К. Е. Владимировым. Чтобы молотую науку ИГУ оставил за собой и вышел на российский уровень (совместительные переговоры сейчас ведутся в Минобрнауки).

Зачем-то свое выступление Ольга Антоновна такими словами: «Амалогом ИГУ нет. Горда тем, что здесь работает». Имея хорошую базу в такие перерывные кадры, университет может себе громче заявить о себе в области.

Председатель Федерального агентства по образованию отмечает, что агентству высоко оценивать В. П. Егорова, когда его поддерживают и будут поддерживать.

Как известно, наш ректор математик и экономист, что очень помогает ему проводить привлекательную финансовую политику, о чем говорил в своем выступлении финансовый бухгалтер И. П. Михеева. Став ректором, Владимир Николаевич управляет должностями ректора по финансовой работе, квалификация брала на себя. Ректор — председатель финансовый. Если сравнить те бюджетные средства, которые мы получаем в виде миллионов в начале года, с тем, что имеем в конце, получается серьезное увеличение бюджета. И это его большая заслуга.

Мы видим новые корпусы, отремонтированные помещения, но за кадром остается то, как это достижимо ректору. В 2004 году у нас был внутренний долг в 10 миллионов в работе была выполнена, а деньги за нее не поступили. Это произошло по причине — договориться с подрядчиками о том, чтобы они сделали эти деньги.

А сколько средств вкладывали в социальную сферу? Мы сократили профессорский, который отличается от чистой прибыли университета, несмотря на внутренний долг. Это тоже своего рода искусство. А еще есть бесплатные общежития в бассейне и профкостры в карьероцентре, правление на территории, концерты в рамках «Студенческой филармонии». На общедоступной базе Интернат, олицетворяющий из жизни университета. Работы в таком масштабе



просто не вписывается в рамки государственной экономики и финансовой стабильности. Больше внимания к материальной базе, в частности, к компьютеризации факультетов, обеспечению учебной литературы и современного выхода на печати научной литературы.

Владимир Николаевич говорит на все вышесказанное о нападках на будущее: «Этот, в первую очередь, завершение ремонта первого корпуса, реконструкция

мешений кафедр ФТФ, разделение первого общежития на профессорский и общежитие, полный ремонт в котором планируется завершить только к концу 2006 года. Летом будет инвестировано 1 миллион на полный ремонт профкастроин, к которому будут добавлены еще один этаж. Ввод в него будет осуществляться поэтапно, а это лучше французских людей. Владимир нас ждет много всяких кадров, университет может себе позволить предоставить и личность студента и преподавателя.

Наша кафедра финансов и банковского дела, сказала ее заведующая А. А. Амосова, говорит за В. П. Егорова. Но далеко ходить ходилось бы без большого внимания к себе. Сегодня кафедра — самое доходоблагоустройство разделение на экономическом факультете и она же имеет: учебные ставки, самые большие группы студентов на диспансе и лично списания (30 и более человек), самые высокие социальные условия занятости в случае жизни большинства лица.

Декан экономического факультета В. П. Егоров, используя все возможности ректора, обратил его внимание на необходимость введения в питом и докладом корпуса профессора романа и установкой профессора, открытия в столовой зала для преподавателей и сотрудников.

Декан О. В. Кузьмина, отмечая, что коллектив корпоративного факультета полностью оценивает все достижения последнего пяти лет, подождала выступление В. П. Егорова, т. е. упомянул проблемы в общедоступности общежития. Хотелось бы, как сказала Ольга Владимировна, на



просто не вписывается в рамки государственной экономики и финансовой стабильности. Больше внимания к материальной базе, в частности, к компьютеризации факультетов, обеспечению учебной литературы и современного выхода на печати научной литературы.

Владимир Николаевич говорит на все вышесказанное о нападках на будущее: «Этот, в первую очередь, завершение ремонта первого корпуса, реконструкция

мешений кафедр ФТФ, разделение первого общежития на профессорский и общежитие, полный ремонт в котором планируется завершить только к концу 2006 года. Летом будет инвестировано 1 миллион на полный ремонт профкастроин, к которому будут добавлены еще один этаж. Ввод в него будет осуществляться поэтапно, а это лучше французских людей. Владимир нас ждет много всяких кадров, университет может себе позволить предоставить и личность студента и преподавателя.

Наша кафедра финансов и банковского дела, сказала ее заведующая А. А. Амосова, говорит за В. П. Егорова. Но далеко ходить ходилось бы без большого внимания к себе. Сегодня кафедра — самое доходоблагоустройство разделение на экономическом факультете и она же имеет: учебные ставки, самые большие группы студентов на диспансе и лично списания (30 и более человек), самые высокие социальные условия занятости в случае жизни большинства лица.

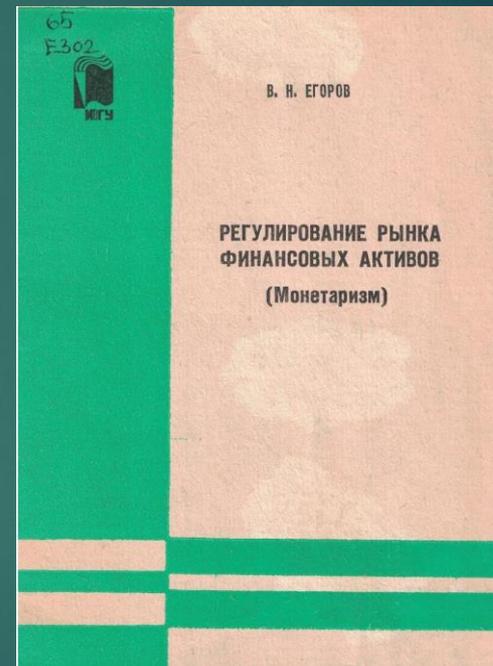
Декан экономического факультета В. П. Егоров, используя все возможности ректора, обратил его внимание на необходимость введения в питом и докладом корпуса профессора романа и установкой профессора, открытия в столовой зала для преподавателей и сотрудников.

Декан О. В. Кузьмина, отмечая, что коллектив корпоративного факультета полностью оценивает все достижения последнего пяти лет, подождала выступление В. П. Егорова, т. е. упомянул проблемы в общедоступности общежития. Хотелось бы, как сказала Ольга Владимировна, на

Т. ЛОЙКО.

Егоров В.Н. Регулирование рынка финансовых активов (Монетаризм): Учебное пособие. – Иваново, Иван. гос. Ун-т, 1992. – 34 с.

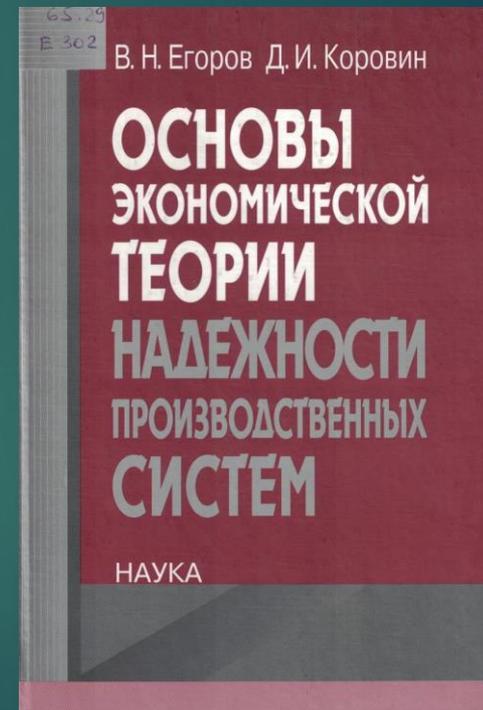
- ▶ В пособии излагаются основные положения денежной монетаристской теории. Показана связь теории денег М. Фридмена с классическим положением теории спроса и предложения денег. Представлены математические модели денежного равновесия. Адресовано студентам и аспирантам экономических факультетов вузов.



Егоров В.Н., Коровин Д.И.

Основы экономической теории надежности производственных систем/ В.Н Егоров, Д.И. Коровин. – М. Наука, 2006. – 526 с.

- ▶ В монографии деятельность производственного предприятия рассматривается как функционирование некоторой системы, состоящей из подсистем. От надежности каждой от них зависит выполнение предприятием своих задач. Новизна работы состоит в том, что авторы используют механизмы теории полезности, согласуя их с применением имитационного моделирования, что позволяет использовать влияние рисков на принятие решений о надежности той или иной подсистемы. Такой подход применяется впервые и дает очень интересные результаты.
- ▶ Для экономистов, специалистов управления в сфере материального производства и его научно технического обеспечения, а также студентов соответствующего профиля



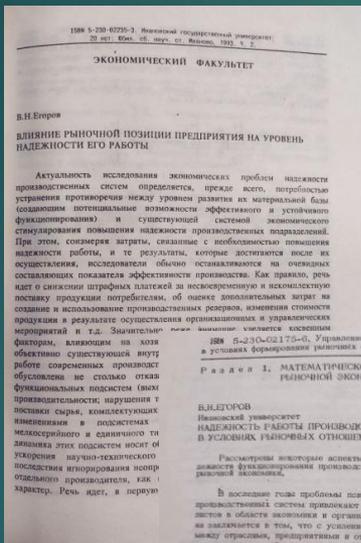
Редакторская работа

Научное редактирование сборников научных статей и трудов, а так же периодических изданий:

- Вестник Ивановского государственного университет
- Интеллигенция и мир
- Личность. Культура. Общество.
- Женщина в российском обществе



Статьи в сборниках и журналах



1986 5-230-02725-3. Ивановский государственный университет.
23 лет. Кн. 04. Изд. с. 1. Иванов, 1982. 27.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

В.Н.Ерова

ВЛИЯНИЕ РЫНОЧНОЙ ПОЗИЦИИ ПРЕДПРИЯТИЯ НА УРОВЕНЬ НАДЕЖНОСТИ ЕГО РАБОТЫ

Актуальность исследования экономических проблем надежности производственных систем определяется, прежде всего, потребностью устранения противоречия между уровнем развития их материальной базы (созданием потенциальных возможностей эффективного и устойчивого функционирования) и существующей системой экономического стимулирования повышения надежности производственных параметров. При этом, стоимость затрат, связанные с необходимостью повышения надежности работы, и те результаты, которые достигаются после их осуществления, исследователи обычно основываются на оценках составляющих показателей эффективности производства. Как правило, речь идет о снижении штрафных платежей за несвоевременную и некачественную поставку продукции потребителям, об оценке экономических затрат на создание и использование производственных резервов, изменение стоимости продукции в результате осуществления организационных и управленческих мероприятий и т.д. Знаковым моментом является косвенные факторы, влияющие на ход объективно существующей линии работы современных производств обусловлены не столько отрыв функциональных подсистем (вмх производственности, ведущих т постели сырья, комплектующих элементов и в различных масштабах) и единичного типа линиями этих подсистем имеет об усложнение научно-технического подсистемы игнорирования и спор отделимо производителя, как и характер. Речь идет, в первую

388 5-230-02173-0. Управление заводскими системами в условиях формирования рыночных отношений. Иванов, 1992

Т а б л и ц а 1. МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

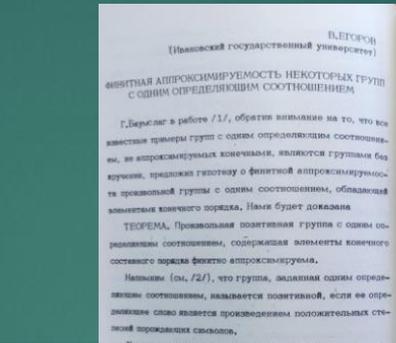
В.Н.Еротов

НАДЕЖНОСТЬ РАБОТЫ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ СИСТЕМ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Рассмотрены некоторые аспекты проблемы повышения надежности функционирования производственных систем в условиях рыночной экономики.

В последние годы проблема повышения надежности работы производственной системы привлекает большое внимание специалистов в области экономики и организации производства. Прежде всего анализируются в том, что с усилением интеграционных связей между отраслями, предприятиями и социальными подразделениями надежность как работы этих систем, так и связей между ними становится необходимым условием их функционирования. Как обычно, под надежностью производственной системы будем понимать ее способность эффективно функционировать во времени, т.е. выполнять, в частности, заданные установленными производственными заданиями по количеству, объемам и качеству выпускаемой продукции при равновесии расходов ресурсов [1]. Предлагается классификация причин отставок производственных систем, основанная на характеристиках ее функциональных подсистем (см. табл.).

Анализ 10-11 отставок производственной системы показывает, что ряд из них имеют органично сразу и несколько оснований. Однако особая ситуация неизбежно возникает в первую очередь потому, что классификация причин отставок по той или иной причине. Причина состоит в том, что сами по себе подсистемы не могут дать полной характеристики производственной системы, так и системная взаимосвязь между ними. В условиях рыночных отношений наиболее эффективны в стабильности работы производств оказывают функциональные подсистемы планирования, связи и информирования. Авторская догадка, что при определении их стратегии резервирования можно использовать (с помощью математических) оптимизационные методы.



В.Еротов
(Ивановский государственный университет)

ОБЪЕКТИВНАЯ АППРОКСИМИРУЕМОСТЬ НЕКОТОРЫХ ГРУПП С ОДНИМ ОПРЕДЕЛЯЮЩИМ СООТНОШЕНИЕМ

Говорят в работе [1], обратив внимание на то, что все известные примеры групп с одним определяющим соотношением, не аппроксимируемые конечноми, являются группами без кручения, предложив гипотезу о фактивной аппроксимируемости произвольной группы с одним соотношением, обобщенной элементарно конечного порядка. Наша будет доказана.

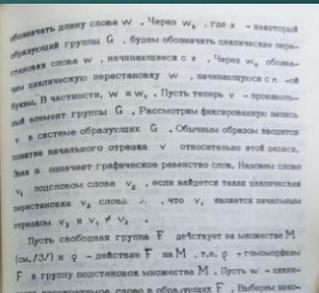
ТЕОРЕМА. Произвольная позитивная группа с одним определяющим соотношением, содержащая элементы конечного порядка фактивно аппроксимируема.

Известно (см. [2]), что группа, заданная одним определяющим соотношением, называется позитивной, если ее определяющее слово является произведением положительных степеней произвольных символов,

Тип подсистемы	Причина отставок
Организационная	Отсутствие четкости и непрерывности ведения связей между элементами системы; недостаточность формы организации труда и т.д.
Управленческая	Сбой в работе средств управления, допущенные при создании управленческих мероприятий отступления от установленных правил
Производственная	Несоответствие фактической и реальной производительности труда рабочей смены, допускаемые в процессе выполнения производственных заданий и реальных сроков сдачи и т.д.
Техническая	Выход из строя оборудования, снижение его производительности
Коммуникационная	Несогласованность поставок сырья, комплектующих узлов, инструментов и комплектующих элементов отгрузки готовой продукции
Экономическая	Наличие экономических условий работы системы
Связи	Наличие связей функционирования системы и ее взаимодействие с другими системами
Социальная	Сложные производственные задачи по социальным критериям
Информационная	Отсутствие информации, необходимой для нормального функционирования производственной системы, использование неадекватной информации

ли надежность, основанные на сопоставлении затрат, связанных с созданием резервов надежности системы, в результате минимизации комплексных потерь от нестабильности производственной деятельности [1, 2].

Классификационный список
1. Егоров В.Н. Экономические проблемы надежности производственных систем, М., 1990.



обозначать длину слова w . Через w_k , где k - некоторый образующий группы G , будем обозначать элементарные перестановки слова w , начинающиеся с k . Через w_n обозначим величину перестановки w , начинающуюся с n -ым элементом группы G . Рассмотрим фиксированную запись v в системе образующих G . Обычным образом вводится понятие начального отрезка v относительно этой записи. Знак v означает графическое равенство слов. Назовем слово v_k подсловом слова v , если найдется такая элементарная перестановка v_k слова v , что v_k является начальным отрезком v и $v_k \neq v$.

Пусть свободная группа F действует на множестве M (см. [3]) и φ - действие F на M , т.е. φ - гомоморфизм F в группу перестановок множества M . Пусть w - некоторая несокращенная запись в образующих F . Выберем некоторый образующий

Заметим, что, если относительно φ (w и w^k) можно предположить, что w^k принадлежит φ (w), то w^k принадлежит φ (w) и наоборот.

Пусть t - минимальное $t \in M$ принадлежит φ (w)

В дальнейшем под производственным участком мы будем понимать упорядоченный набор из M элементов, на которых образуются M типов пар: i делится, причем на данный период T необходимо обработать B_i партий i -го типа, $i \in \{1, \dots, M\}$. По технологическим условиям каждая партия должна пройти обработку на станках в порядке возрастания номеров этих станков. При этом обработка партий осуществляется в соответствии с определенными технологическим маршрутом, который удобно задать в виде матрицы технологий

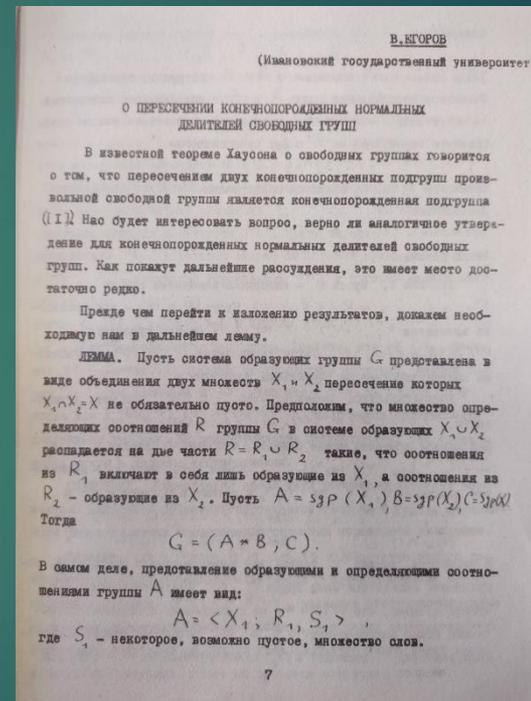
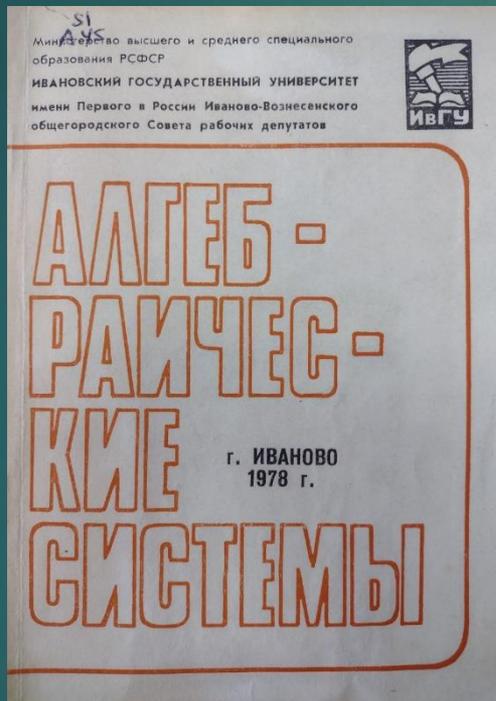
$$D = (d_{ij}), i \in \{1, \dots, M\}, j \in \{1, \dots, M\}, \text{ где } d_{ij} = \begin{cases} 1, & \text{если партия } i\text{-го типа обрабатывается на } j\text{-м станке,} \\ 0 & \text{в противном случае.} \end{cases}$$

Каждому станку R_j , технологическая линия ставится в соответствие слово R_j^i ($i \in \{1, \dots, M\}$), который, с одной стороны, служит для R_j структурным элементом (в виде элемента его простого), с другой - принимает готовую полуфабрикаты, которая должна поступить на обработку на станок R_j , при условии занятости для работы этого станка. Ввиду вышесказанного не будем считать, что используемые на технологической линии оборудование имеет стабильные характеристики, обеспечивающие нормативные показатели качества полуфабриката и готовой продукции.

Для индентификации станков в литературе, widely известны терминального (в точности принципа инварианта траектории функции) репре-

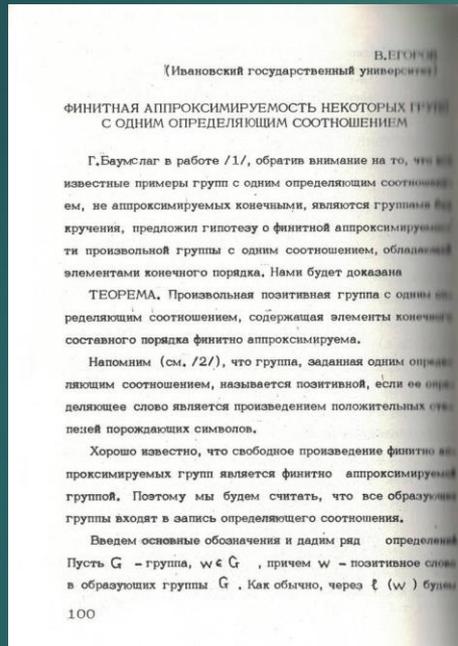
Егоров В.Н.

О пересечении конечнопорожденных нормальных делителей свободных групп // Алгебраические системы. - Иваново: Иван. гос. ун-т, 1978. С. 7-14.



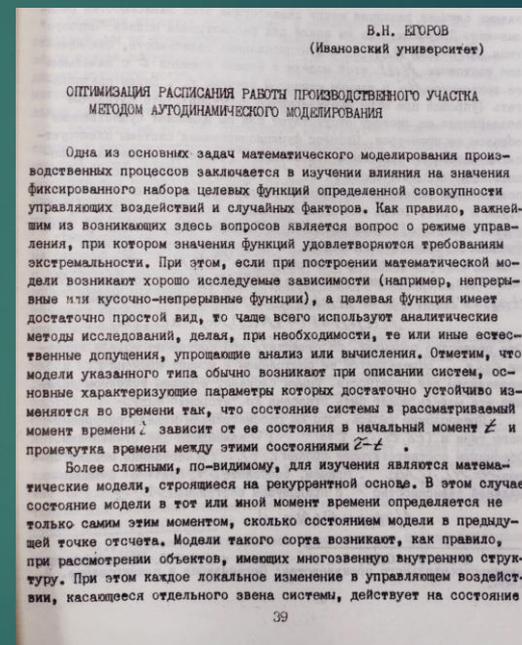
Егоров В.Н.

Финитная аппроксимируемость некоторых групп с одним определяющим соотношением Алгебраические системы. – Иваново: Иван. гос. ун-т, 1981. – С. 100 – 122.



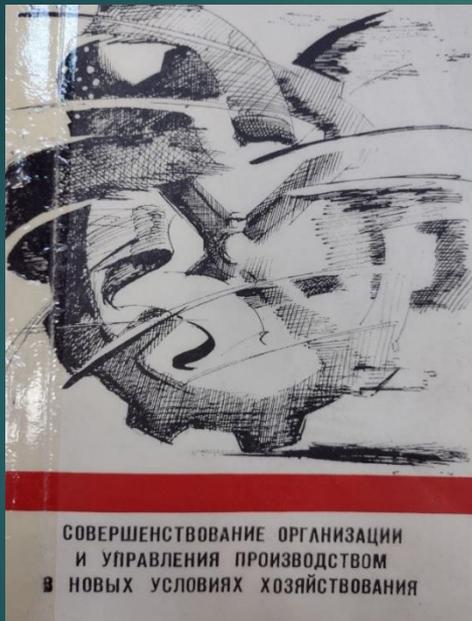
Егоров В.Н.

Оптимизация расписания работы производственного участка методом аутодинамического моделирования// Проблемы повышения эффективности в условиях преимущественно интенсивного типа воспроизводства: Межвузовский сб-к науч. трудов. - Иваново: Иван. гос. ун-т, 1987. - С. 39-47



Егоров В.Н.

Оптимальное резервирование хозяйственных объектов, имеющих разветвленную производственно-технологическую структуру// Совершенствование организации и управления производством в новых условиях хозяйствования. - Иваново: Иван. гос. ун-т, 1988. - С. 62-70



студии более общим понятием. З. К таким реальным условиям показателем является, т.е. конкретно какое качество данный показатель характеризует, учитывая время и место. Например, показатель производительности труда, отражая его эффективность, должен обеспечивать достаточность затрат труда, учитывая последовательное их нарастающее соответствие подрабатываемым.

Системно и комплексное решение рассмотренных вопросов будет способствовать совершенствованию внутрипроизводственных хозяйственных отношений, направляя коллективы на лучшее использование производственных ресурсов.

В.Н. ЕГОРОВ
(Ивановский университет)

ОПТИМАЛЬНОЕ РЕЗЕРВИРОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОБЪЕКТОВ, ИМЕЮЩИХ РАЗВЕТВЛЕННУЮ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКУЮ СТРУКТУРУ

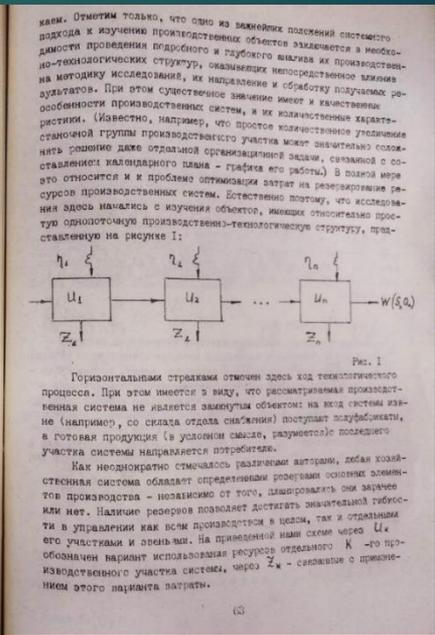
Нахождение оптимального уровня затрат на создание и использование резервных возможностей производственных объектов представляет из себя весьма сложную и, как показывает практика, достаточно сложную проблему. Возникшие при рассмотрении этой задачи трудности обусловлены рядом обстоятельств, одним из которых является необходимость системного подхода и ее решение.

Системный подход является принципиальной особенностью современной теории организации производства¹, поскольку его принципы обуславливают необходимость учета и изучения всех существенных факторов, влияющих на работу производственных систем, а также взаимосвязей между этими факторами. В частности, одним из фундаментальных принципов системного анализа – принципа двояственного рассмотрения – является осуществлять оптимизацию затрат с позиций интересов системы более высокого порядка. Принцип необходимости разнообразия обуславливает рациональный выбор различных видов резервов (что осуществимо в большинстве случаев лишь в процессе имитационно-модельных экспериментов) и т.п.

Детальному описанию принципов системного анализа посвящена обширная литература², поэтому подробно их классификацию мы опускаем.

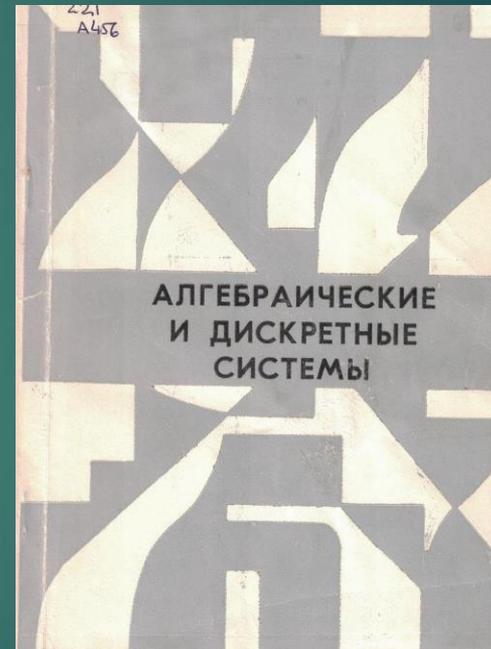
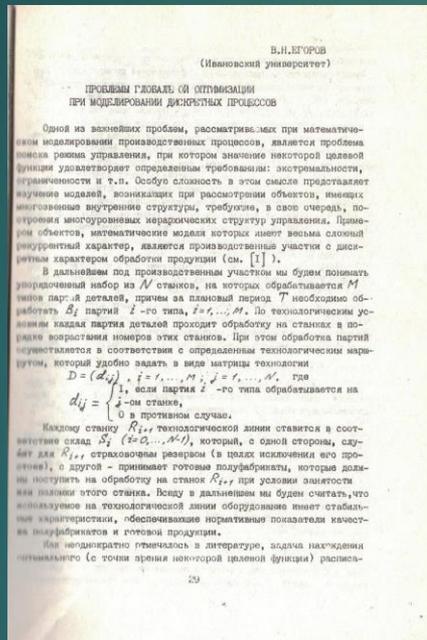
¹ См.: Петров В.А., Масленников А.Н., Осипов В.А. Планирование гибких производственных систем. Д., 1983.

² См., напр.: Там же; Львов Е.А., Сатановский В.Е. Имитационное моделирование производств: организация и планирование. Д., 1984.



Егоров В.Н.

Проблемы глобальной оптимизации при моделировании дискретных процессов // Алгебраические и дискретные системы. – Иваново: Иван. гос. ун-т, 1988. – С. 29-35



Егоров В.Н.

О возможности создания САПР резервов производственных подразделений // Активизация трудовой деятельности в современном производстве. - Иваново: Иван. гос. ун-т, 1990. - С. 78-83



таблица 2.30-02112-8. Активизация трудовой деятельности в современном производстве. Иваново, 1990.

В.Н. ЕГОРОВ
Ивановский университет
О ВОЗМОЖНОСТИ СОЗДАНИЯ САПР РЕЗЕРВОВ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ

Предлагается концепция построения системы автоматизированного проектирования (САПР) резервов производственных систем.

Резервом производственной системы принято называть ту часть производственных ресурсов, которая может использоваться в производственном процессе – когда этого потребуют непредусмотренные заранее обстоятельства, но мочет и не использоваться – если работа системы не выходит за рамки определенного планового режима. Естественно, что проблема оптимального использования резервов представляется актуальной и, как показывает практика, достаточно сложной. Последнее обстоятельство обусловлено тем, что системный подход оставляет учитывать сложные взаимосвязи между резервами таких подсистем (аспектов) исходной системы, как организационная, экономико-технологическая, функциональная, управленческая и т.д. В известной степени трудности системного подхода можно уменьшить, если решить задачу оптимального резервирования не в абсолютной, а в более общей, стоимостной форме. В этом случае рассмотренная проблема исследуется в два этапа. На первом определяются только затраты системы на резервирование своей хозяйственной деятельности и, таким образом, вырабатывается лишь общая стратегия резервирования без детализации видов резервных ресурсов. На втором этапе виды резервов конкретизируются, определяются их объемы, а также способы использования¹.

На втором этапе стратегии резервирования производственной системы значительное влияние оказывает ее организационная структура. Принципиальной представляются, в частности, проблемы учета оптимальной с марксовхозвостной точки зрения стратегии резервирования системы с хозяйственными интересами ее структурных звеньев и подразделений. Причина возникновения этой проблемы в том, что отдельное звено стремится к реализации своих хозяйственных интересов, которые не всегда совпадают с интересами всей системы, а тем более.

¹ Заметно, что если на первом из названных этапов используются традиционные методы исследования: анализ хозяйственной деятельности системы, математическое моделирование производственных процессов и т.д., то второй этап осуществляется, как правило, с применением средств имитационного моделирования с помощью экспертных систем на сдм ходе производственного процесса.

о интересах народного хозяйства. В частности это касается и вопросов оптимального резервирования производственных объектов, структур. В этом случае возникает необходимость поиска эффективных экономических решений, позволяющих звенья системы действовать в соответствии с интересами системы более высокого уровня. Непредвиденного производственного звена, работающего на принципах внутреннего хозяйсчета, то в случае непосредственной реализации соответствующей стратегии резервирования не исключена возможность, что это звено будет нести потери от больших затрат на несовершенный выпуск продукции. Для предотвращения такой ситуации, которая, очевидно, противоречит хозяйственным интересам отдельного производителя, часть затрат связанных целесообразно отложить на длительный период, а системе в целом. И наоборот, если необходимо увеличить затраты на резервирование в отдельном звене, то часть этих затрат могут быть на себя другие звенья системы. (В случае, когда производственные подразделения работают по принципу полного хозяйсчета, стимулировать увеличение или уменьшение затрат на резервирование можно с помощью изменения договорных цен на выпускаемую или приобретаемую продукцию.)

Как известно², один из принципов системного подхода – принцип целостности – утверждает то обстоятельство, что чем больше и качественнее сложная система, тем выше вероятность того, что свойства ее подсистем не будут наследоваться системой в целом, напротив, система приобретает признаки, не присущие ее частям. Отсюда, в частности, следует, что чем сложнее структура системы, тем труднее найти предпочтительную стратегию ее резервирования возможностей. В действительности, даже в относительно «простых» ситуациях решение этой задачи требует значительных усилий. Примером может служить результат, касающийся резервирования единичных многообъектных звеньев производства, структура которых представлена на рисунке.

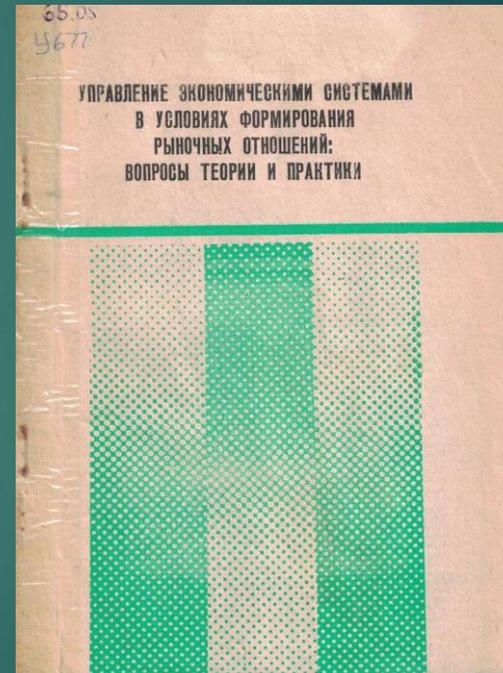
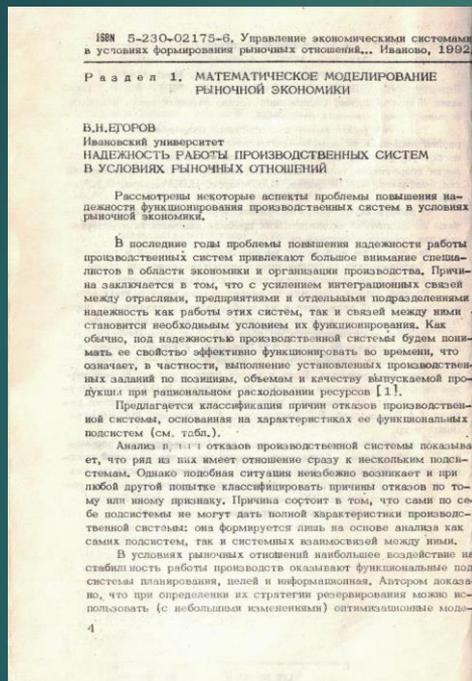
$$\theta_0 \begin{matrix} \square \\ \hline \square \end{matrix} \begin{matrix} \theta_1 \\ \hline \theta_2 \end{matrix} \dots \begin{matrix} \theta_{n-1} \\ \hline \theta_n \end{matrix} \begin{matrix} \theta_n \\ \hline \theta_n \end{matrix}$$

² Петров В.А., Миславинский А.Н., Осипов Д.А. Планирование гибких производственных систем. М., 1982.

78

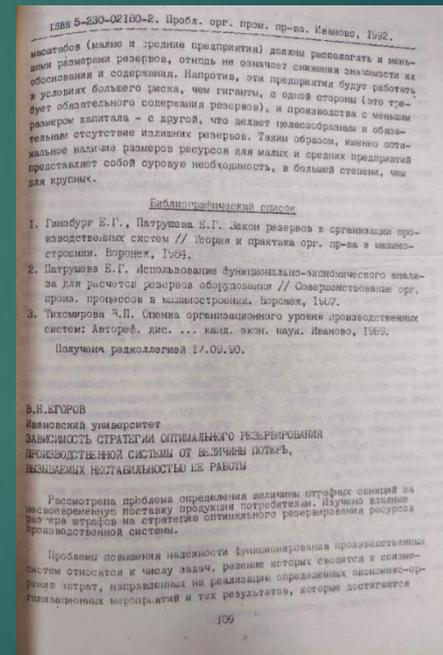
Егоров В.Н.

Надежность работы производственных систем в условиях рыночных отношений // Управление экономическими системами в условиях формирования рыночных отношений: вопросы теории и практики. – Иваново: Иван. Гос. Ун-т, 1992. – С. 4-6



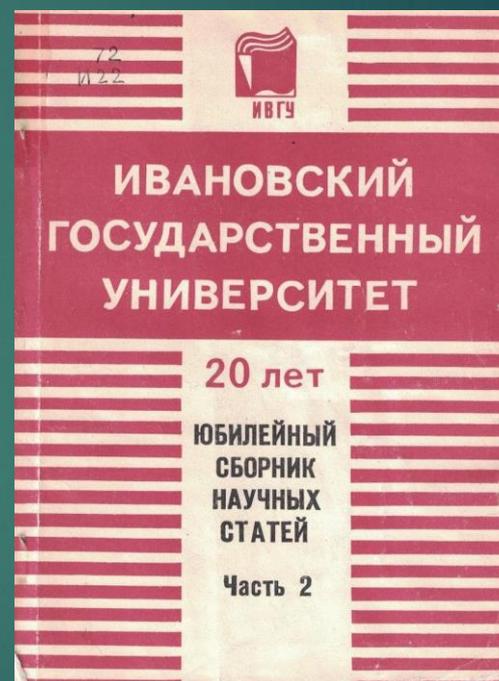
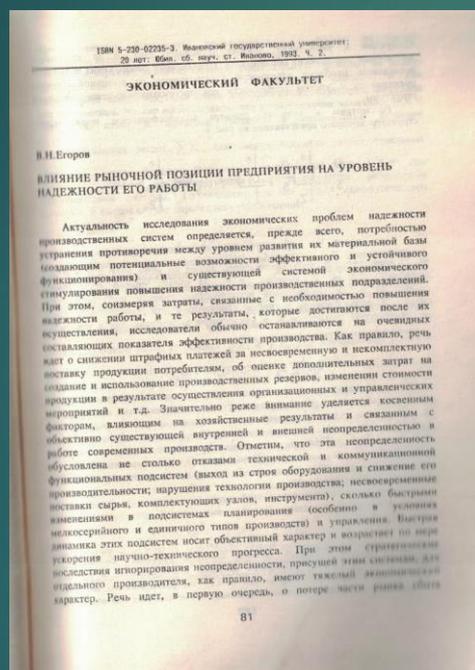
Егоров В.Н.

Зависимость стратегии оптимального резервирования
производственной системы от величины потерь, вызываемых
нестабильностью ее работы // Проблемы организации
промышленного производства. - Иваново: Иван. гос. ун-т, 1992. -
С. 109-113



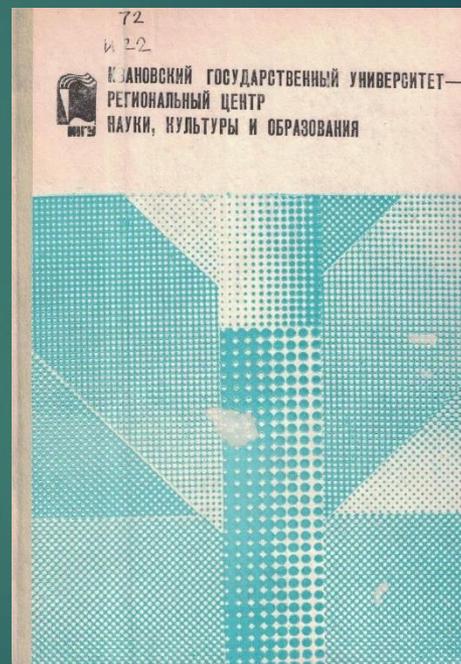
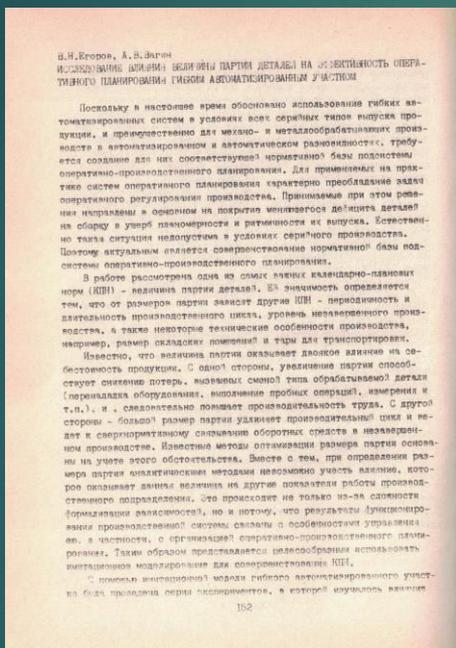
Егоров В.Н.

Влияние рыночной позиции предприятия на уровень надежности его работы // Ивановский государственный университет. 20 лет. Юбилейный сборник научных статей. Ч. 2. – Иваново: Иван. Гос. Ун-т, 1993. – С. 81-86

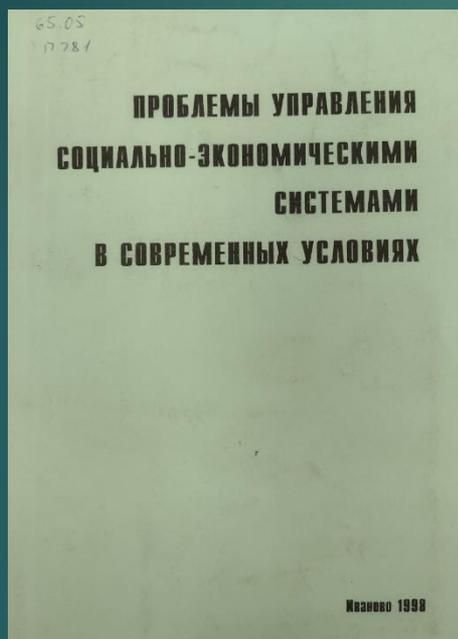


Егоров В.Н., Вагин А.В.

Исследование влияния величины партии деталей на эффективность оперативного планирования гибким автоматизированным участком // Ивановский государственный университет – региональный центр науки, культуры и образования. - Иваново: Иван. Гос. Ун-т, 1994. – С. 152-153



Веселов В.Б., Егоров В.Н.
Ликвидность активов предприятия и ее роль в системе
финансово-экономического анализа//Проблемы управления
социально-экономическими системами в современных
условиях. - Иваново, Иван. гос. ун-т, 1998. - С. 8-14



Массовый выпуск собственных векселей российскими коммерческими банками считается специфическим российским явлением. С другой стороны, для России, а в особенности для кризисных районов, к которым относятся и Ивановская область, характерно наличие двух экономически независимых систем: предприятий госсектора, чья деятельность обусловлена взаимными задолженностями, и блока коммерческих структур и связанных с ними банков. Финансовое взаимодействие между этими группами практически отсутствует. Расширение практики вексельного обращения, использование вексельных кредитов может хотя бы частично решить проблемы региональных экономических связей и столкнуться "кризис неплатежей" с мертвой точки.

Возрождение и развитие векселей уже давно оценивается как одно из важных направлений развития рынка кредитно-финансовых услуг. Использование векселей позволяет смягчить платежный кризис, ускоряет вовлечение в оборот материальных ресурсов и стимулирует предприятие искать новые подходы к решению накопившихся проблем.

В. Б. Веселов, В. Н. Егоров
Ивановский государственный университет

**ЛИКВИДНОСТЬ АКТИВОВ ПРЕДПРИЯТИЯ
И ЕЕ РОЛЬ В СИСТЕМЕ
ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА**

Одним из основных методов осуществления экономического анализа деятельности предприятия является комплексное изучение расчетных показателей (коэффициентов), характеризующих различные аспекты его финансового состояния. Однако российский опыт использования таких показателей (широко известных в зарубежной аналитической практике) свидетельствует о том, что сфера их применения ограничена рядом специфических обстоятельств. Это создает для специалистов в области финансового анализа определенные проблемы, поскольку изначально изучению финансовых индикаторов подобного рода придавалось чрезмерно большое значение. Примером может служить попытка использования коэффициентов текущей ликвидности ($K_{тл}$) и обеспеченности собственными оборотными средствами¹ в качестве критериев потенциального банкротства предприятия. В данном случае прямое заимствование методики анализа, включая количественные оценки коэффициентов, ориентированных на конкретную национальную информационную базу и принципы учета, приводит к неверной интерпретации результатов анализа. Рассмотрению возникающих при этом проблем и посвящена настоящая работа.

В системе финансового анализа принято использовать ряд показателей ликвидности, в числе которых выделяются наиболее значимые:

- 1) $K_{тл}$ (коэффициент покрытия);
- 2) уточненный коэффициент ликвидности;
- 3) коэффициент абсолютной ликвидности.

Основной целью расчета коэффициентов ликвидности является необходимость оценить соотношение имеющихся активов, предназначенных как для непосредственной реализации, так и для предварительного потребления с целью последующей реализации и возмещения вложенных средств и существующих обязательств, которые должны быть погашены предприятием в отчетном периоде.

Наиболее широкое распространение в мировой практике получил $K_{тл}$, величина которого определяется как отношение суммы текущих активов к сумме текущих пассивов. Естественно полагать, что чем выше значение указанного коэффициента, тем больше уверенность в погашении имеющихся срочных обязательств за счет соответствующих активов. Значение $K_{тл}$ менее 1 свидетельствует о вероятности того, что предприятие не сможет выполнить свои краткосрочные обязательства и продолжить текущую деятельность.

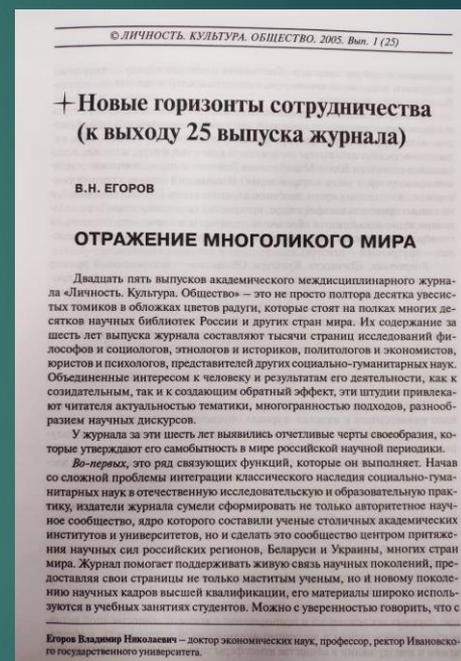
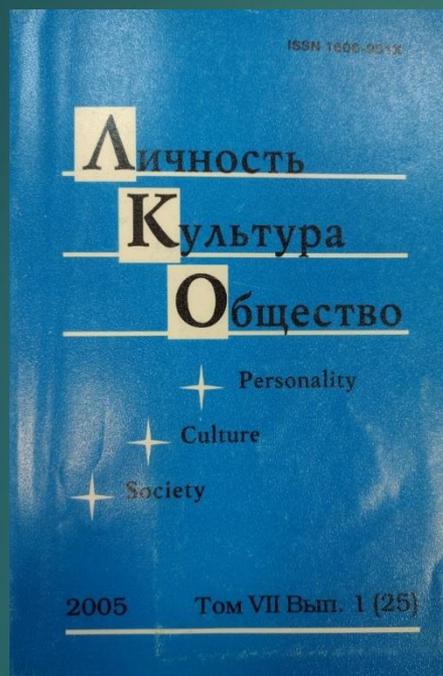
¹ Шеремет А. Д., Сайфулин Р. С. Методика финансового анализа. М., 1996; Кошалева В. В. Финансовый анализ. М., 1996.

© В. Б. Веселов, В. Н. Егоров, 1998

8

Егоров В.Н.

Отражение многоликого мира// Личность. Культура. Общество. - 2005. - Т.VII, Вып. 1 (25). - С. 9-12



Егоров В.Н., Коровин Д.И.
 Статистические проблемы моделирования надёжности
 производственных систем// Вестник Ивановского
 государственного университета. Экономика. Право. Социология.
 - 2000. - Вып. 4. - С. 67-73.



ЭКОНОМИКА

В. Н. Егоров, Д. И. Коровин

УДК 338.4
 ББК 65.050:65.23

**СТАТИСТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МОДЕЛИРОВАНИЯ
 НАДЕЖНОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ СИСТЕМ**

Рассматривается задача оптимального резервирования многозвенной механикообрабатывающей системы.

Производственно-технологическая структура многозвенной механикообрабатывающей системы изображена на рис. 1. Через A_i обозначены участки производственной системы, состоящие, в свою очередь, из отдельных звеньев. Работа отдельного звена производственного участка строится по принципу: потребление исходного сырья или полуфабрикатов — обработка полуфабрикатов — поставка готовой продукции потребителю.

Рис. 1 Структура многозвенной механикообрабатывающей системы

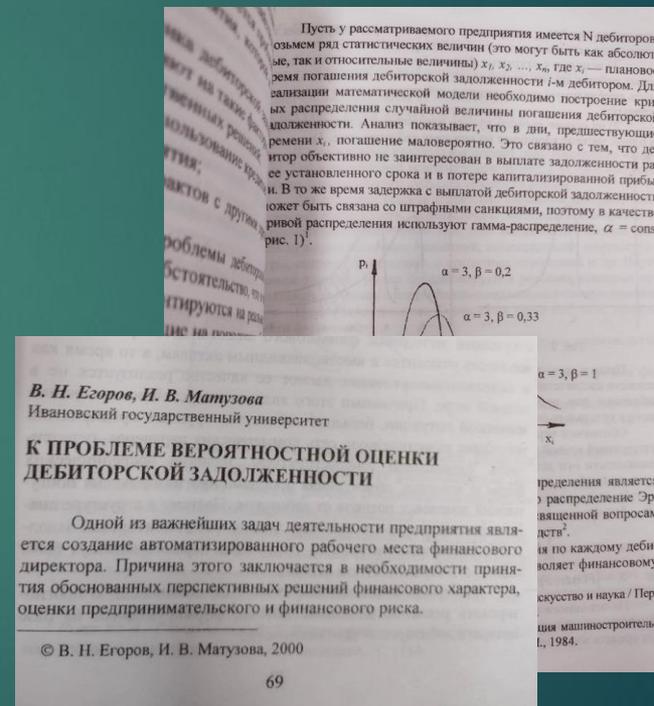
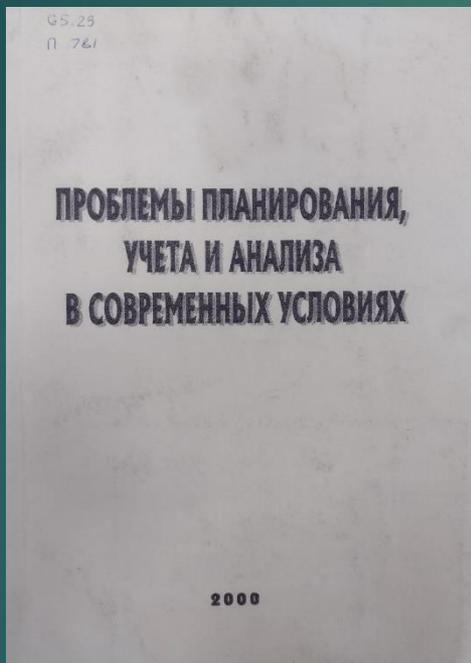
Горизонтальные стрелки указывают на ход технологического процесса. Обозначим через U_{ij} вариант использования имеющихся производственных ресурсов в j -м звене i -го производственного участка, Z_{ij} — связанные с этим вариантом затраты, t_{ij}^* — время запаздывания поступления полуфабрикатов в соответствующее звено из участка A_{i-1} , выпуска продукции этим звеном, \hat{q}_{ij} — время запаздывания выпуска продукции этим звеном, W — величину штрафных санкций.

Будем полагать, что в результате обработки продукции стоимостью S_{ij}^* , поступающей в j -е звено i -го участка, создается продукция стоимостью S_{ik}^* . Тогда совокупная стоимость продукции, поступающей на обработку в звено k участка, увеличивается на величину собственных затрат звена, то есть оказывается справедливым соотношение

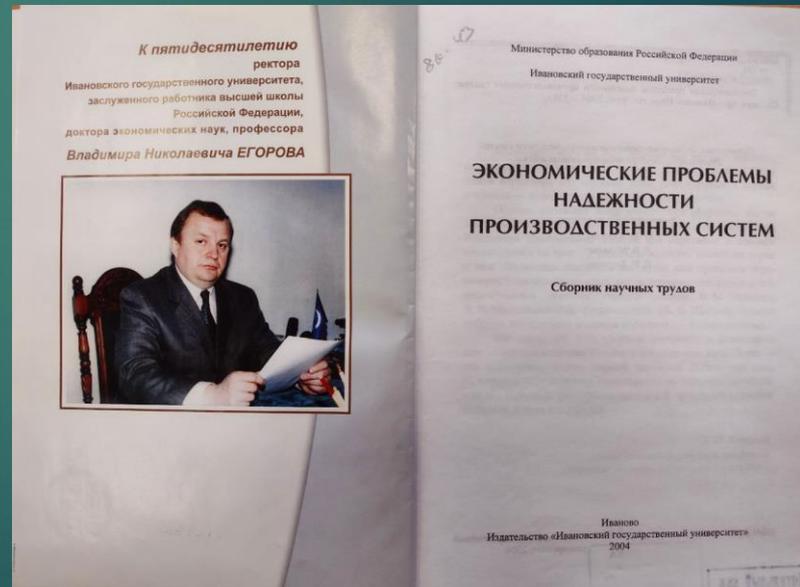
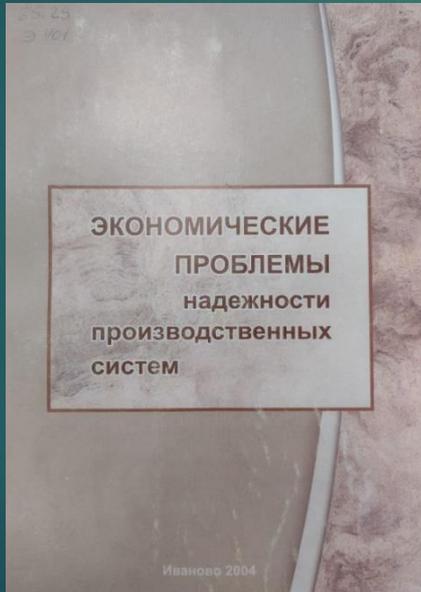
© В. Н. Егоров, Д. И. Коровин, 2000

Егоров В.Н., Матузова И.В.

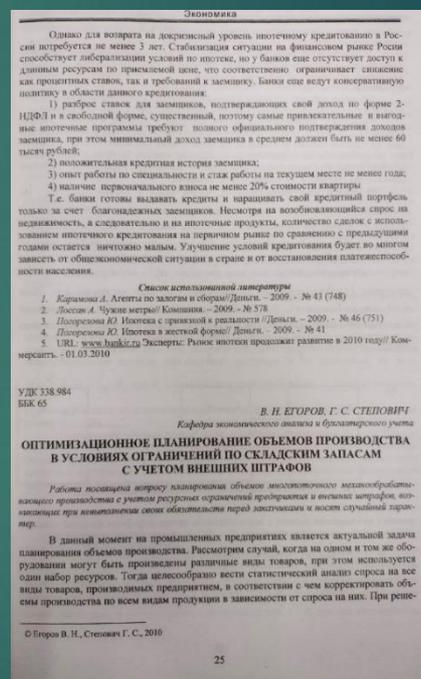
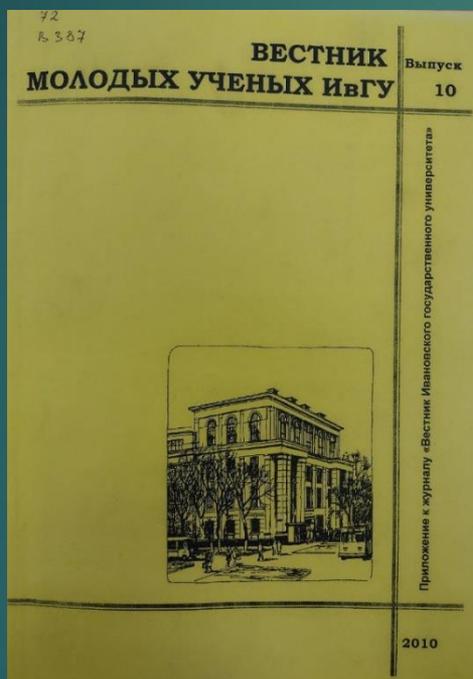
К проблеме вероятностной оценки дебиторской задолженности // Проблемы планирования, учета и анализа в современных условиях: Межвуз. сб-к науч. трудов. - Иваново: Иван. гос. ун-т, 2000. - С. 69-73.



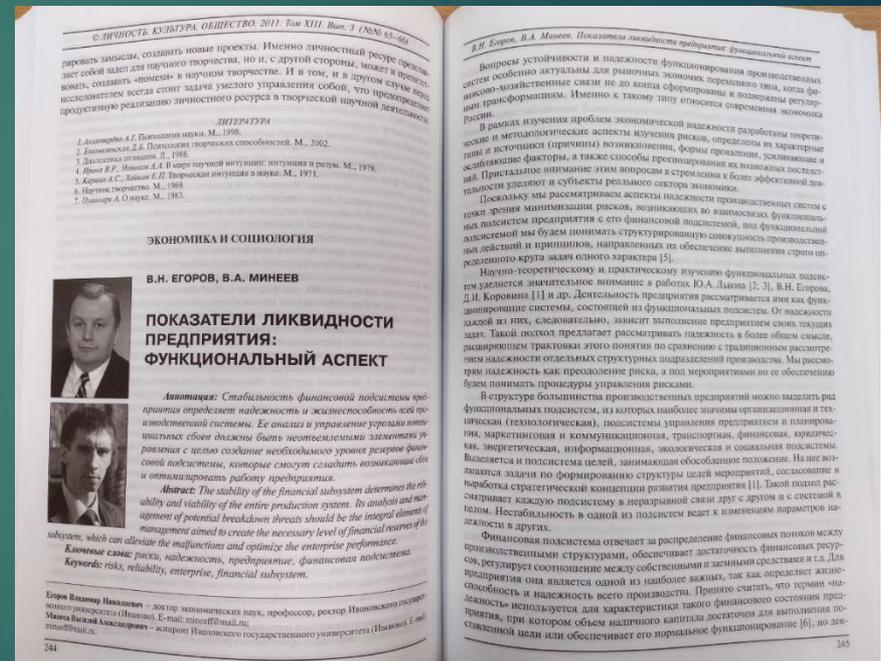
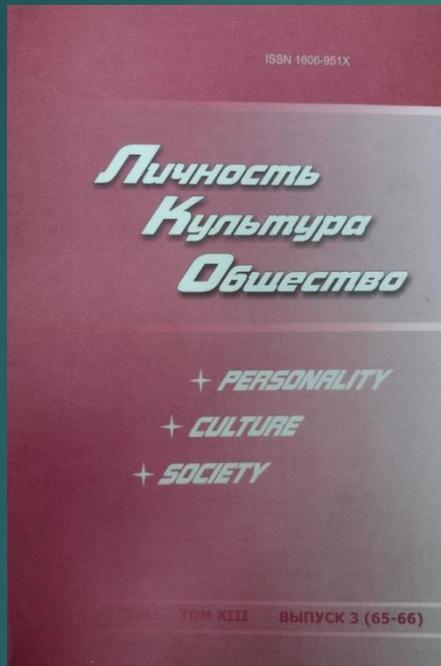
- Егоров В.Н., Коровин Д.И.
Экономическая надежность работы производственных систем и способы её повышения // Экономические проблемы надежности производственных систем: Сб-к науч. трудов. - Иваново: Иван. гос. ун-т, 2004. - С. 9-60.
- Егоров В.Н., Еременина Е.В.
Диверсификация как фактор адаптации в трансформационной экономике // Экономические проблемы надежности производственных систем: Сб-к науч. трудов. - Иваново: Иван. гос. ун-т, 2004. - С. 60-72



Егоров В.Н., Степович Г.С.
Оптимизационное планирование объемов производства в
условиях ограничений по складским запасам с учетом внешних
штрафов // Вестник молодых ученых ИВГУ: Вып. 10. - Иваново: Иван.
гос. ун-т, 2010. - С. 25- 30



Егоров В.Н., Минеев В.А. Показатели ликвидности предприятия: функциональный аспект // Личность. Культура. Общество. - 2011. - Т. XII, Вып. 3 (65-66). - С. 244-249.



Владимир Николаевич Егоров: Биобиблиографический справочник / Иван. гос. ун-т ; научная библиотека ИВГУ ; сост Ф.Г. Тапаева ; предисл. В.П. Тихомирова, Д.А. Маринцев. – Иваново: Иван. гос. ун-т, 2014. – 36 с.

- ▶ В справочник включены исследования, отражающие сферу научных интересов Владимира Николаевича Егорова – ректора Ивановского государственного университета (2000 – 2019).
- ▶ Объектами библиографического отражения послужили монографии, учебные и методические пособия, публикации в сборниках и периодических изданиях.

